

A PROPÓSITO DE LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO ¿“Vía pacífica” a los Estados Unidos Socialistas de Europa, o Federación de Repúblicas de los Consejos Obreros?

Presentamos en esta sección los documentos de la intensa polémica desarrollada entre distintas fuerzas que impulsamos la convocatoria a una Conferencia Internacional, frente a las recientes elecciones al Parlamento Europeo. El lector encontrará, en primer lugar, la respuesta elaborada por la FTI-CI a una declaración propuesta por el Grupo Bolchevique (GB) de Francia y el Grupo Germinal (GG) del Estado Español. Publicamos asimismo, en segundo lugar, dicha propuesta de declaración completa. Por último, reproducimos el documento que contiene las propuestas de enmiendas realizadas por los camaradas del CWG (Grupo de Obreros Comunistas) de Nueva Zelanda a la declaración original propuesta por el GB de Francia y el GB del Estado Español.

CARTA DE LA FRACCIÓN TROTSKISTA INTERNACIONALISTA (CI)

A TODAS LAS FUERZAS QUE SE HAN PRONUNCIADO POR UNA CONFERENCIA INTERNACIONAL EN RESPUESTA A LA PROPUESTA DE DECLARACION DEL GRUPO BOLCHEVIQUE DE FRANCIA Y DEL GRUPO GERMINAL DEL ESTADO ESPAÑOL -

La FTI-CI recibió el día 6 de junio la declaración del GB y el GG sobre las elecciones al parlamento europeo. La hemos estudiado atentamente y hemos decidido hacer una respuesta a la misma.

Nuestra primera apreciación es que es una adaptación importante a los partidos socialimperialistas en el sentido de que, como cualquier marxista revolucionario mínimamente avezado podrá darse cuenta, no plantea tareas fundamentales de la clase obrera europea con sus hermanos de clase del mundo semicolonial y con sus hermanos los obreros de los estados del Este donde el capitalismo fue restaurado, ni tampoco plantea tareas para las capas mayoritarias de la clase obrera de los países imperialistas europeos. Estamos frente a una declaración de adaptación a las capas altas de la clase obrera y a los partidos socialimperialistas, tanto socialdemócratas como stalinistas reciclados.

Es una declaración llena de medias verdades, de denuncias parciales sin programa claro y preciso. Y para comenzar nuestra crítica diremos, en esta introducción, que frente a las elecciones europeas del 13 de junio, denuncia que se elige un "*Parlamento sin verdaderos poderes*" y de compromiso entre los gobiernos y estados de la Unión Europea, para luego terminar planteando que los obreros deben votar partidos de clase para esa cueva de bandidos de los piratas imperialistas. No comienza planteando, como debería hacerlo **¡Abajo el Parlamento Europeo, el acuerdo de Maastricht y la Unión Europea de las potencias imperialistas!**

Como demostraremos a lo largo de esta crítica, la declaración propone "*¡Por los Estados Unidos Socialistas de Europa!*", sin plantear a lo largo del texto, mínimamente, que el único camino para lograrlo es el armamento del proletariado, la destrucción de las bases de la OTAN, el desarme de la burguesía, y la derrota militar de sus tropas invasoras en todo el mundo. Afirmamos que es una verdadera declaración pacifista que liquida todo el contenido revolucionario de la consigna de "Estados Unidos Socialistas de Europa".

Para nosotros, lo primero que toda declaración marxista revolucionaria **debe plantear** es que el Parlamento europeo es una verdadera cueva de bandidos donde los partidos socialimperialistas (socialdemócratas y stalinistas reciclados) se alinean en puestos decorativos -en una institución muy similar a la ONU, o a la antigua Sociedad de las Naciones de la entre-guerra- para garantizar comer de las migajas, -como lo hace la aristocracia obrera- de la superexplotación y la sangre del mundo semicolonial y de la clase obrera de aquellos estados en los que el capitalismo fue restaurado. Y no solamente ocu-

pan allí puestos decorativos, sino que comandan de forma directa, centralizando desde los gobiernos de las potencias imperialistas europeas -como en España, Alemania e Inglaterra- los ataques más feroces contra la clase obrera europea, y de forma decisiva, dirigen y centralizan las guerras de rapiña y las masacres en el mundo colonial y semicolonial, como lo hacen Tony Blair, Zapatero y Schroeder, a cuyos partidos la declaración -insistimos, de forma vergonzosa- llama a votar para un "*Parlamento sin verdaderos poderes*".

Estamos frente a una declaración centrista y ecléctica que la FTI-CI no firmará, ni propondrá enmiendas a las misma, puesto que, de conjunto, no es enmendable.

Una posición que niega de forma escandalosa la posición marxista sobre el imperialismo, y sobre la lucha incesante del capital financiero por extraer superganancias de la explotación del mundo colonial y semicolonial

Es una declaración en donde se denuncia la participación de los países imperialistas europeos en las guerras contra Irak, contra Afganistán y los Balcanes; donde se denuncia "*la ofensiva que la clase burguesa ha desencadenado contra la clase obrera para bajar el valor de la fuerza de trabajo*" y que "*todas las conquistas del movimiento obrero europeo*" como "*El derecho a pensiones decentes, las limitaciones a los despidos, las indemnizaciones a los trabajadores privados de empleo, el acceso a la sanidad y educación, a los servicios públicos...*", "*han sido recortadas e, incluso, destruidas*".

Pero no comienza por decir que a la clase obrera de las potencias europeas les irá cada vez peor -como a la clase obrera norteamericana- si sus propias burguesías imperialistas imponen sus planes de colonización, saqueo y rapiña en los países coloniales y semicoloniales y en los antiguos estados obreros entregados a la restauración capitalista.

Como consecuencia de ello, de una posición que renuncia a toda la definición leninista del imperialismo, es una declaración donde no se plantea el llamamiento al desconocimiento inmediato de la deuda externa de los países semicoloniales con la que el capital financiero obtiene SUPERGANANCIAS, así como también las obtiene con la expropiación de la renta petrolera, con el circuito de todas las materias primas, con la superexplotación como mano de obra esclava de la clase obrera de los países de sus zonas de influencia, y con la rapiña que significa las remesas de utilidades, las royalties y patentes de las empresas imperialistas allí instaladas que, mientras que tienen en sus metrópolis de origen una tasa de ganancia de entre un 9 y un 15% anual, obtienen una de entre el 40 y el 90% anual, esto es, superganancias.

Por ello, es una declaración que niega la ley marxista revolucionaria en la época imperialista de que la única posibilidad que tienen los monopolios y el capital financiero de contrarrestar la tendencia a la caída de la tasa de ganancia, a las crisis de sobre y subproducción que de ella devienen, es obteniendo SUPERGANANCIAS con la explotación del mundo semicolonial, al que ahora han incorporado a los ex -estados obreros como China y todas las antiguas repúblicas de la ex -URSS y del Este europeo.

Estamos frente a una declaración que liquida el carácter imperialista de las guerras. Es que si no es por la conquista de las superganancias, expresada en lucha interimperialista por las zonas de influencia y en guerras de colonización, estas últimas no tendrían ninguna diferencia, como tales, con las guerras de conquista del capitalismo en su época de florecimiento y de desarrollo orgánico de los siglos XVII, XVIII y XIX.

Para poner tan sólo algunos ejemplos de lo que son las superganancias, digamos que en América Latina, Telefónica de España, por una inversión de 100.000 millones de dólares, se llevó durante los últimos años -de Perú, Chile, Colombia, Argentina y Brasil- 40.000 millones de dólares de utilidades por año, es decir, una tasa de ganancia del 40% anual. De la misma manera, los monopolios y bancos imperialistas españoles, norteamericanos, franceses, ingleses, etc., se quedaron, en los '90 -pagando con papeles sin valor como eran los bonos de las deudas externas latinoamericanas-, con la mayoría de las antiguas empresas estatales de petróleo, gas, electricidad, ferrocarriles, aviación, etc., e hicieron así enormes superganancias. Hoy, la heroica revolución boliviana en defensa del gas ante el saqueo imperialista, es una respuesta de las masas a esa ofensiva, por dar tan solo un ejemplo.

Para poner otro ejemplo, hoy empresas imperialistas alemanas como la Mercedes Benz, han cerrado plantas enteras en Alemania y las han trasladado a China, con la última tecnología, y producen allí, con altísima productividad, con obreros esclavos que ganan salarios de hambre, y que trabajan 18 horas diarias 7 días a la semana. Es claro que obtienen así una tasa de plusvalía y de explotación de los obreros chinos, infinitamente mayor a la de los obreros alemanes de la Mercedes Benz. **Eso son superganancias.**

Y al mismo tiempo, chantajea a la clase obrera alemana con la traslocalización de empresas y la amenaza de los despidos y la desocupación, y así le imponen pérdida de conquistas, aumento de la semana laboral a 40 horas, etc. Por ello es una tarea y una demanda clave de los obreros alemanes de la Mercedes Benz y de toda la clase obrera alemana, la lucha por que los obreros chinos de esa empresa, ganen el mismo salario y tengan las mismas condiciones de trabajo que ellos. Cuestión que, como veremos más adelante, la declaración del GB y del GG no plantea en absoluto, como tampoco plantea que las potencias imperialistas y sus monopolios utilizan, de esa manera, la fuerza de trabajo de los obreros de las colonias y las semicolonias y de los estados del Este donde el capitalismo fue restaurado, para presionar a la baja los salarios y atacar las conquistas de la clase obrera de los países imperialistas.

Otro ejemplo: el estado imperialista yanqui tiene hoy un déficit presupuestario de 500.000 millones de dólares, que han sido volcados como inversión esencialmente a la rama de producción para la industria de guerra, es decir, a desarrollar fuerzas destructivas. Esa rama, con semejante inversión, con alta tecnología, es la que hoy concentra la más alta productividad

del trabajo. Pero, ¿cómo se financia, quién paga los costos de esa enorme inversión, de esa altísima productividad? Es evidente que su costo es descargado por el imperialismo yanqui sobre los trabajadores y los explotados del mundo, con una redoblada ofensiva y con guerras de coloniaje. Esos 500.000 millones de dólares se financian y se pagan con el ataque a las conquistas de la propia clase obrera en Estados Unidos y en Europa, y con la exacción de las deudas externas, con la superexplotación de la clase obrera, con la repatriación de utilidades, royalties, patentes por parte de los monopolios y bancos imperialistas instalados en el mundo semicolonial, con el saqueo de las materias primas, es decir, con las **super ganancias** obtenidas en las colonias y semicolonias.

De la misma forma, los estados imperialistas europeos de conjunto han invertido 300.000 millones de dólares para financiar la industria de guerra, y subsidian con otros 500.000 millones de dólares a sus agricultores, como en Francia, para que esas clases medias les den estabilidad a sus regímenes. ¿Con qué se pagan semejantes inversiones y subsidios, si no es con ataques contra las conquistas de la propia clase obrera europea, y con las super ganancias obtenidas de la explotación del mundo semicolonial?

Lo que salta con claridad a la luz en la declaración, es la verdadera posición del GB, que en última instancia niega que la esencia fundamental de la época imperialista, es decir, del dominio del capital financiero, es la obtención de **super ganancias** de la explotación de las colonias y las semicolonias.

Por el contrario, Lenin definía sencillamente al imperialismo, diciendo que se trataba de un pequeño puñado de algunos millones de parásitos que viven en los países imperialistas, de cortar cupones, sobre la base del hambre, la miseria y la esclavitud de millones de explotados de los pueblos coloniales y semicoloniales del mundo.

En cambio, posición del GB es una total revisión de la teoría leninista del imperialismo, y que rompe así con el legado de la III Internacional revolucionaria, que decía en su II Congreso:

"2) Las colonias constituyen una de las principales fuentes de recursos del capitalismo europeo. Sin la posesión de grandes mercados y grandes territorios en las colonias, la pujanza del capitalismo europeo no podría mantenerse por mucho tiempo. Gran Bretaña, fortaleza del imperialismo, sufre de superproducción desde hace más de un siglo. Sólo conquistando territorios coloniales, mercados suplementarios para la venta de sus mercaderías y fuentes de materias primas para su industria, Inglaterra ha podido, a pesar de todas las crisis, mantener el régimen capitalista.

Es mediante la esclavitud de centenares de millones de habitantes de Asia y Africa que el imperialismo inglés, ha logrado mantener al proletariado británico bajo la dominación burguesa".

¡Y hoy debemos decir que el imperialismo yanqui, y también los imperialistas europeos y japonés, han hecho esto mismo, pero multiplicado por mil, en Asia, en Africa, en América Latina!

Y continuaba la III Internacional diciendo:

"3) La plusvalía obtenida por la explotación de las colonias, es uno de los puntos de apoyo fundamentales del capitalismo moderno. Mientras esa fuente de beneficios no sea suprimida, le será difícil a la clase obrera vencer al capitalismo.

Gracias a la posibilidad de explotar intensamente la mano de obra y las fuentes naturales de materias primas de las colonias, las naciones civilizadas de Europa han procurado, no sin éxito, evitar por tales medios su bancarrota inminente.

*El imperialismo se ha visto obligado a hacer, en sus propios países, concesiones a su aristocracia obrera. Buscando por una parte mantener las condiciones de vida de la clase obrera en los países sometidos al nivel más bajo posible, **el imperialismo no vacila en sacrificar parte de la plusvalía a obtener en sus propios países, compensándola con creces con la obtenida en los países sometidos**".* (Tesis y adiciones sobre la cuestión nacional y colonial, negritas nuestras).

Es más, la pérdida de los antiguos estados obreros (aún degenerados y deformados), gracias a la traición de la burocracia stalinista que los entregó a la restauración capitalista, le dio un respiro al imperialismo mundial. Esto es lo que hizo la burocracia stalinista masacrando en Tiananmen en China; asociándose con el imperialismo francés para entregar Croacia y Bosnia; con el imperialismo alemán para entregar Eslovenia; con los yanquis y la OTAN para ocupar Kosovo; con las petroleras imperialistas para masacrar en Chechenia; y con golpes contrarrevolucionarios y robándose 150.000 millones de dólares por la devaluación en Rusia.

Así, los estados donde el capitalismo fue restaurado, son hoy nuevas zonas de influencia, nuevas fuentes de materias primas baratas para saquear, de mano de obra esclava para explotar, y para, por esa vía, presionar permanentemente a la baja el salario de la clase obrera de las potencias europeas, para chantajearla y atacar sus conquistas, sus condiciones de trabajo, etc.

La declaración que proponen el GB y el GG es completamente pacifista -como veremos más adelante-, porque, al romper con la teoría leninista del imperialismo, no puede ver que las exacerbadas disputas imperialistas, e inclusive las guerras de coloniaje como las de Irak y Afganistán, no son más que las primeras escaramuzas en las que las potencias imperialistas se posicionan para ver quién se queda con el premio mayor: es decir, quién termina de transformar a China, Rusia y demás ex -estados obreros, en sus propias colonias y protectorados. Cuestión que no podrá definirse sin nuevas y superiores guerras de agresión y coloniaje, y que es en definitiva lo que motoriza las tendencias a una nueva guerra interimperialista por esos mercados y zonas de influencia.

En última instancia, la posición del GB y del GG de que el imperialismo no obtiene superganancias en las colonias y semicolonias, niega no sólo el carácter y las causas de las dos guerras interimperialistas que vimos en el siglo XX, sino de la nueva y superior carnicería mundial que impondrán las potencias imperialistas si el proletariado de Europa occidental es aplastado, y si se consuma la transformación de Rusia y China en colonias o protectorados.

De esta manera, y como hemos venido alertando, ceden a la "marea rosa" socialdemócrata europea y terminan planteando de hecho la "vía pacífica" a los Estados Unidos Socialistas de Europa -como veremos más adelante-, en momentos en que, por el contrario, se preparan y se cocinan a fuego lento en la situación mundial, acontecimientos decisivos y saltos cualitativos en el enfrentamiento entre revolución y contrarrevolución, mil veces más agudos de los que hemos visto en estos primeros cuatro años del siglo XXI.

Una declaración que silencia los derechos y las demandas de la amplia mayoría de la clase obrera europea: de los trabajadores inmigrantes y de los obreros superexplotados de los ex-estados obreros del Este europeo y de Rusia

Porque rompe con la teoría marxista sobre el imperialismo, es entonces una declaración que no les dice a los obreros de las potencias imperialistas de Europa occidental que su futuro depende de la ruptura con los partidos socialimperialistas -es decir, socialdemócratas y stalinistas reciclados, y sus cómplices, los renegados del trotskismo- que en esa cueva de bandidos del Parlamento Europeo apoyarán los intereses de sus propias burguesías imperialistas en las disputas por el botín. Y por eso, esa declaración calla el que debe ser el grito de guerra de la clase obrera inglesa, francesa, italiana, española: **IGUAL SALARIO e iguales condiciones de trabajo para TODA la clase obrera europea, comenzando por los obreros inmigrantes argelinos, turcos, los obreros de color, los obreros rusos, checoslovacos, húngaros, hoy sometidos en verdaderas maquiladoras en Europa del Este, que nada tienen que envidiarles a las maquilas mexicanas, lucha que a su vez es inseparable del combate de la clase obrera de los países coloniales y semicoloniales.**

Solamente así se podría avanzar a la consigna de "Escala móvil de salarios y horas de trabajo", combate que, para imponerlo, abriría la lucha por derrotar a las burocracias sindicales pagadas por los estados imperialistas para mantener la división de las filas obreras. La lucha por los Estados Unidos Socialistas de Europa sin derrotar a las burocracias sindicales y a los partidos socialimperialistas, es pura verborragia y charlatanería, por más que se denuncie al reformismo.

Es una declaración que no le dice a una amplia porción de la clase obrera de Europa -la de los antiguos estados obreros del Este europeo y de Rusia- que la conquista histórica que eran sus estados obreros fue entregada por la traición del stalinismo. Ni tampoco le dice que esa es la razón por la cuál está tan mal y ha perdido tantas conquistas la clase obrera de toda Europa. Esa declaración no dice: "Obreros de las potencias imperialistas europeas: nuestros hermanos de clase de Rusia fueron los primeros que avanzaron, a principios del siglo XX, en derrocar al capitalismo e imponer la República Obrera de los Soviets. Hoy han perdido todas sus conquistas por la traición de los canallas stalinistas que los entregaron a la restauración capitalista". ¿Será quizá que la declaración del GB y el GG calla esto porque llama a votar en las elecciones al Parlamento Europeo por los partidos stalinistas reciclados?

Ahí está la experiencia de la unificación imperialista de Alemania y del otrora poderoso proletariado alemán, que ve perder día a día sus conquistas, porque los metalúrgicos de Alemania Occidental, dirigidos por la socialdemocracia, traicionaron la huelga por igualdad de derechos de los obreros metalúrgicos de la ex Alemania Oriental. Y hoy día, el resultado es que les han aumentado la semana laboral a 40 horas a la mayoría de los trabajadores alemanes.

La declaración que no le dice al obrero alemán, francés, inglés, italiano y de los demás países imperialistas de Europa, que su futuro está en los derechos y los intereses de la amplia mayoría de la clase obrera europea y de sus sectores más explotados, se adapta escandalosamente a la aristocracia obrera. La declaración del GB y el GG no dice: "Obreros de las potencias imperialistas europeas: nuestras burguesías imperialistas oprimen y saquean a otros pueblos. Debemos mirarnos en el espejo de la clase obrera norteamericana, que a través de la AFL-CIO ha sido puesta de rodillas ante la política de guerra, saqueo y muerte de Bush, y es la que más conquistas ha perdido. ¡Ay de la clase obrera de las potencias europeas si no levantamos como propias, por ejemplo, las demandas de nuestros hermanos de clase, los obreros chinos -que han sido masacrados por los mismos stalinistas que traicionan a cada paso nuestra lucha junto a los socialdemócratas-, y que hoy son explotados por nuestras propias burguesías imperialistas, para abrir el camino a su levantamiento revolucionario y a la cuarta revolución china que restaure la dictadura del proletariado bajo formas revolucionarias! Por eso los obreros y jóvenes mártires de Tiananmen tienen que ser nuestra bandera, como lo fueron y lo son los mártires de Chicago".

Pero no, esta declaración no les dice a los obreros de las potencias europeas que un pueblo que oprime a otro no se puede liberar a sí mismo, ni tampoco - como sí lo decían Trotsky y Lenin en la III Internacional revolucionaria-, que el futuro de los obreros europeos está en la sublevación y en el levantamiento de sus hermanos del mundo colonial y semicolonial, y viceversa. Así lo decía Trotsky:

“La industria y la situación del capital ingleses dependen totalmente de las colonias. Por lo tanto, la lucha del proletariado inglés depende de la de las masas populares de las colonias. El combate del proletariado inglés contra el capital de la metrópoli debe orientarse conforme a los intereses y la situación del campesino hindú. Los proletarios ingleses no podrán lograr una victoria definitiva mientras los pueblos de la India no se subleven y no ofrezcan a su lucha un objetivo y un programa. Por otra parte, la victoria es imposible en las Indias sin el concurso y la dirección del proletariado inglés.

En esto consiste la colaboración revolucionaria del proletariado y el campesinado del Imperio británico". ("Respuesta al camarada Gorter", Discurso de Trotsky al C.E. de la Internacional Comunista, 24/11/20, negritas nuestras).

Solamente esta política antiimperialista y revolucionaria del proletariado de los países imperialistas hacia sus hermanos de clase de las colonias, las semicolonias y los estados donde el capitalismo ha sido restaurado, es la que puede garantizar que éstos no sean subordinados a direcciones nacionalistas burguesas y pequeñoburguesas que llevan su lucha revolucionaria a callejones sin salidas y a derrotas. La lucha por la independencia de clase de los obreros de las colonias y semicolonias está así en manos de la acción revolucionaria y antiimperialista del proletariado de los países imperialistas. Nada de esto dice la declaración del GB y el GG.

Una posición de capitulación en toda la línea a los regímenes y gobiernos imperialistas frente a la heroica lucha nacional de los pueblos irlandés, vasco, checheno y kurdo, y que liquida las tareas democrático-revolucionarias y antiimperialistas del proletariado de los países imperialistas

En relación al problema de las nacionalidades oprimidas al interior de la propia Europa imperialista, la declaración del GB y el GG, denuncia correctamente que *"Organizaciones separatistas como el SSP, Batasuna, el IRA... y movimientos burgueses como ATTAC contribuyen así al desánimo del proletariado. Todas las direcciones adormecen a las masas con el mito de 'otra Europa' menos liberal pero tan capitalista como ahora, las intoxican con la ilusión de la independencia de las pequeñas naciones"*. Es correcto denunciar que, en la época imperialista que es reacción en toda la línea, la lucha por pequeñas naciones capitalistas "independientes", es una utopía reaccionaria.

De la misma manera, es correcto denunciar, como lo hace la declaración, la persecución de las burguesías imperialistas contra los *"...militantes kurdos o turcos perseguidos por toda la UE, militantes vascos perseguidos en Francia y torturados en el estado español.."* También lo es denunciar que *"El actual proyecto"* de constitución europea *"rechaza el derecho de los pueblos a separarse de los estados actuales"*.

Pero, a pesar de la denuncia, la declaración es un verdadero desbarraque: ¡una declaración que dice luchar por los Estados Unidos Socialistas de Europa, y que no plantea como bandera y tarea democrático-revolucionaria y antiimperialista elemental de la clase obrera de las potencias europeas, **la defensa incondicional del derecho a la autodeterminación nacional, incluso a la separación si así lo desean, del pueblo vasco y del pueblo irlandés**, oprimidos y masacrados por la monarquía española y por el gobierno socialimperialista de Zapatero; y por la Corona británica y el carnicero Tony Blair! ¡No levanta la lucha por ¡"Fuera las tropas de la monarquía asesina de Euskadi; fuera las tropas y la policía británicas de Irlanda! ¡No levanta la consigna de "¡Fuera de Euskadi los partidos socialimperialistas, súbditos del rey y su Constitución, cómplices de la opresión y la masacre contra el pueblo vasco"!

¿Cómo podrá la clase obrera del Estado Español, de Inglaterra, y de las potencias europeas unirse con sus hermanos de clase de Euskadi, de Irlanda; si no levanta audazmente y como un grito de guerra la lucha por su derecho a la autodeterminación nacional, inclusive a la separación?! Si no es así, ¿cómo impedir que los obreros vascos o irlandeses sean intoxicados por sus direcciones nacionalistas burguesas y pequeñoburguesas *"con la ilusión de la independencia de las pequeñas naciones"*?

Este silencio estruendoso sobre el derecho a la autodeterminación nacional del pueblo vasco, lucha inseparable del combate por una Federación de Repúblicas Socialistas de la Península Ibérica, que tampoco se menciona, ¿será producto de que el GB y el GG consideran que el triunfo electoral de Zapatero y el PSOE es la expresión y la continuidad de la lucha de la clase obrera del Estado Español y de la lucha del pueblo vasco, como afirmaron en su declaración sobre España; y , por lo tanto, ese programa ya está perimido porque con el gobierno de Zapatero se pondrá fin al martirio del pueblo de Euskadi?

Pero la cuestión es mucho más grave aún: porque la declaración, si bien denuncia la persecución de los militantes vascos en Francia y su tortura en España, **no levanta la lucha por la inmediata e incondicional libertad de todos los luchadores independentistas vascos de la ETA, de Batasuna, que están presos y son torturados en las cárceles del rey y de Zapatero; ni se pronuncia por la defensa incondicional de todo luchador independentista frente al Estado español y su monarquía asesina.** ¡Es una declaración de sumisión al estado imperialista monárquico español, de convivencia con el gobierno de Zapatero y del PSOE, francamente reaccionaria en este punto!

Nosotros creemos que todo revolucionario que se precie de tal en el Estado Español, tiene que levantar abiertamente la lucha por la libertad inmediata e incondicional de todos los luchadores vascos presos, la defensa incondicional de los mismos frente al Estado imperialista, la lucha por su derecho a la autodeterminación nacional e inclusive a la separación, aún a riesgo de ir presos. ¡Esto es lo mínimo que puede hacerse para llegarle aunque más no sea a los tobillos a Karl Liebknecht!

El olvido de los protectorados de la OTAN en el propio territorio europeo: Kosovo, Bosnia y Macedonia

Lo que es ya un olvido vergonzoso, es que esa declaración ni siquiera menciona a Kosovo, ni plantea la lucha por "¡Fuera la OTAN y todas las tropas imperialistas -yanquis, francesas, alemanas, españolas- del Kosovo y de todos los Balcanes!", ni menos que menos "¡Abajo los protectorados de la OTAN en Kosovo, Bosnia y Macedonia, asentados sobre la base de los bombardeos y de la masacre, y de la entrega de la burocracia stalinista de esos estados obreros a la restauración capitalis-

ta!". Ni tampoco levanta la lucha por una Federación Libre y voluntaria de Repúblicas Obrero-Campesinas de los Balcanes, como parte del combate por los Estados Unidos Socialistas de Europa!

***El abandono del combate por la República Obrera
Independiente de Irlanda.
Una ruptura abierta con la III Internacional revolucionaria***

El mismo silencio escandaloso se guarda en relación a Irlanda -que sólo es mencionada al pasar, como "lucha de 1974"-, sobre el martirio de casi un siglo y medio de ese pueblo, sobre los presos políticos del IRA. Es una declaración que, en particular en relación a Irlanda, rompe con el legado de la III Internacional revolucionaria, que en su IV Congreso votó una "Resolución sobre Irlanda" que es un ejemplo vivo de internacionalismo proletario y de lucha consecuente por el derecho a la autodeterminación nacional de esa nación oprimida. Disculpémos que citemos extensamente, pero no vamos a permitir que se entierre y se bastardee, como lo hace la declaración del GB y el GG, el programa marxista frente a las nacionalidades oprimidas:

"El Cuarto Congreso de la Internacional Comunista protesta enérgicamente contra la ejecución de cinco revolucionarios nacionalistas, que tuvo lugar el 17 y 25 de noviembre, por orden del Estado Libre de Irlanda. Este Congreso llama la atención a todos los trabajadores del mundo sobre este acto salvaje que corona el terror que castiga a Irlanda. Más de 6.000 personas que combatieron valientemente contra el imperialismo británico, ya fueron puestas en prisión; numerosas mujeres fueron obligadas a hacer huelga de hambre en prisión; fueron intentados 1.800 procesos en el curso de los cinco meses de lucha contra este terror cuyas atrocidades sobrepasan las de "Black and Tans", las de los fascistas italianos o de los "Trust Thugs" de América. El Estado libre que, sin hesitar, ha empleado la artillería y las municiones suministradas por los ingleses, los fusiles y las bombas, y hasta los aeroplanos con ametralladoras contra la multitud como también contra los revolucionarios, ha coronado todos estos crímenes con la ejecución brutal de cinco hombres, simplemente porque ellos tenían armas en su posesión. Esta ejecución es en el fondo un acto de desesperación, la prueba directa del fracaso del Estado Libre que una última tentativa para romper la resistencia de las masas irlandesas contra la esclavitud que quiere imponerles el imperio británico.

*Los republicanos no pueden ser derrotados más que por un gobierno terrorista imperialista que no vacila en emplear los medios más brutales contra el movimiento obrero irlandés, desde el momento en que este último busca llegar al poder o mejorar sus condiciones de existencia. Es sin duda esto lo que ocurre en Irlanda; **al sostener esas ejecuciones, la mayoría del Partido Laborista dirigido por Johnson, ha cometido la traición más criminal que podía perpetrar contra la clase obrera (...)** La IC pone en guardia a la clase obrera de Irlanda contra esas traiciones al ideal de Connolly y de Larkin, e indica a los trabajadores y campesinos irlandeses que la única salida al terrorismo del Estado Libre y a la opresión imperialista está en la lucha organizada y coordinada, tanto en el dominio político e industrial como en el dominio militar. La lucha a mano armada, si no está reforzada y sostenida por la acción política y económica, inevitablemente llevará a la derrota. Para salir victoriosas, las masas deben ser movilizadas contra el Estado Libre, lo que no es posible más que sobre la base del programa social del Partido Comunista de Irlanda.*

La IC envía sus saludos fraternales a los revolucionarios irlandeses que luchan por la liberación de su país y está persuadida de que ellos se orientarán bien pronto hacia el único camino que lleva a la verdadera libertad, el camino del comunismo. La IC sostendrá todos los esfuerzos que tengan como objetivo organizar la lucha contra este terror y que ayuden a los obreros y campesinos irlandeses a obtener la victoria.

¡Viva la lucha nacional de Irlanda por su independencia!

¡Viva la República Obrera de Irlanda!

¡Viva la Internacional Comunista!" (negritas nuestras).

¡Esta es la posición del marxismo revolucionario frente a la heroica lucha del pueblo irlandés por su independencia nacional, que no duda ni un segundo en denunciar abiertamente como contrarrevolucionario y traidor el rol del Partido Laborista británico! Opuesta a la declaración del GB y el GG, que calla sobre la lucha por la independencia del pueblo irlandés, que no combate por una República Obrera de Irlanda, que no defiende a los luchadores independentistas, que se subordina a Tony Blair y a su Partido Laborista, masacradores y opresores de ese pueblo, y que además, como veremos más adelante, llama a votarlo en las elecciones al Parlamento Europeo.

***Una declaración que "olvida" la lucha nacional del pueblo
checheno y del pueblo kurdo***

Pero no sólo la lucha del pueblo vasco y del pueblo irlandés y del kosovar ha sido "olvidada" en esta declaración, que pretende dar una respuesta desde "Portugal hasta Rusia, y desde Suecia hasta Turquía", sino que olvida también a dos pueblos masacrados, contra los que se ha provocado un verdadero genocidio, como son el pueblo checheno y el pueblo kurdo.

Una declaración para la clase obrera europea que no denuncia el genocidio del Ejército blanco de Putin, sirviente de la Exxon, de la Repsol, de la Totalfina, de la Mercedes Benz, contra el heroico pueblo checheno, jamás podrá luchar por unir a la clase obrera de toda Europa. Porque el martirio de la clase obrera chechena, de la clase obrera vasca, de la clase obrera

irlandesa, y la lucha por su derecho a la autodeterminación nacional, no son más que el espejo que refracta con claridad a los obreros de los países imperialistas de Europa, en sus propias fronteras, el futuro que les espera si no levantan las demandas de los obreros inmigrantes, de las nacionalidades oprimidas, y de la nueva clase obrera esclava de los ex estados obreros.

Olvida también al pueblo kurdo, masacrado por el régimen asesino de Turquía, y en Irak, puesto por sus direcciones burguesas y pequeñoburguesas a los pies del imperialismo como quintacolumna de la heroica resistencia iraquí. ¡Ningún trotskista turco puede firmar esta declaración frente a las elecciones del parlamento europeo, puesto que sería renegar del combate por que la clase obrera turca luche por e imponga el derecho a la autodeterminación nacional del perseguido y masacrado pueblo kurdo! ¿O será quizás que esa declaración no levanta un programa para el pueblo kurdo, porque los obreros y los explotados kurdos no votan para las elecciones al Parlamento Europeo?

La declaración del GB y el GG, **liquida las tareas democrático-revolucionarias y antiimperialistas de la clase obrera de las potencias europeas, de las que es inseparable una verdadera lucha por los Estados Unidos Socialistas de Europa**, y sólo plantea tareas socialistas en general para los días de fiesta, y reivindicaciones sindicales mínimas para todos los días. Es una flagrante ruptura con la posición de Trotsky y de la IV Internacional, para quienes la lucha nacional no era más que una expresión laberíntica de la lucha de clases.

Esa declaración no pasa la prueba de las 21 condiciones de admisión de la III Internacional revolucionaria, que en su punto 8º dice con total claridad: *"En cuanto a la cuestión de las colonias y las nacionalidades oprimidas, los partidos de los países cuyas burguesías poseen colonias y oprimen nacionalidades, deben tener una línea de conducta particularmente clara y neta. Todo partido perteneciente a la III Internacional tiene el deber de denunciar implacablemente las proezas de "sus" imperialistas en las colonias; de sostener, no sólo en palabras sino en los hechos, todo movimiento de emancipación colonial que exija la expulsión de todos los imperialistas metropolitanos de las colonias; de alimentar en el corazón de los trabajadores del país sentimientos fraternales hacia la población trabajadora de las colonias y las nacionalidades oprimidas, y de mantener entre las tropas metropolitanas una agitación continua contra toda opresión de los pueblos coloniales"*.

Tampoco pasa la prueba de las obligaciones y tareas que ésta planteaba para el proletariado consciente de los países imperialistas en sus "Tesis y adiciones sobre la cuestión nacional y colonial", cuando decía: *"La oposición secular de las pequeñas naciones y de las colonias a las potencias imperialistas ha hecho nacer entre las masas laboriosas de los países oprimidos, no sólo un sentimiento de rencor contra las naciones opresoras en general, sino también un sentimiento de desconfianza contra los proletariados de los países opresores. La infame traición de la mayoría de los jefes socialistas en 1914-1919, cuando el socialismo chovinista calificó de 'defensa nacional' la defensa de los 'derechos' de su burguesía, para el sometimiento de las colonias y el control de los países financieramente dependientes, no ha hecho más que acrecentar esa legítima desconfianza. Esos prejuicios no podrán superarse sino con la desaparición del capitalismo y del imperialismo en los países avanzados, después de la transformación radical de la vida económica de los países atrasados; su extinción tendrá que ser lenta. De allí el deber para el proletariado consciente de todos los países de mostrar particular tolerancia y circunspección ante las supervivencias del sentimiento nacional en los países oprimidos desde largo tiempo, y de contemplar la posibilidad de realizar ciertas concesiones, que conduzcan a la desaparición de esos prejuicios y de ese espíritu de recelo..."* (negritas nuestras).

La declaración del GB y el GG, lejos de contribuir a luchar por la unidad de la clase obrera del Estado español con sus hermanos de clase vascos, del proletariado británico con sus hermanos de Irlanda, del proletariado turco son sus hermanos kurdos, del proletariado de Rusia y de toda Europa con sus hermanos chechenos y demás nacionalidades oprimidas en las fronteras de la Europa dominada por las potencias imperialistas, contribuye -adaptándose a la aristocracia y burocracia obrera y a los partidos socialimperialistas -a acrecentar la **legítima desconfianza** de los trabajadores de esas nacionalidades oprimidas hacia el proletariado de los países imperialistas.

La vía pacífica del GB a los Estados Unidos Socialistas de Europa

Una declaración que levanta el programa de Zapatero del PSOE frente a Irak de "retiro de las tropas imperialistas".

De espaldas a la heroica resistencia iraquí, y adaptándose a la ONU, al eje franco-alemán y a la burguesía sunnita y chiíta que se aprestan a imponer un nuevo gobierno del protectorado.

La declaración del GB y el GG vuelve a insistir con la consigna de Zapatero, del PSOE y del FSM de "retiro de las tropas imperialistas" de Irak. Así dice la declaración: *"Para defenderse eficazmente y abrir una perspectiva de futuro el proletariado necesita otra dirección, verdaderamente obrera, auténticamente socialista, sinceramente comunista, un partido de tipo bolchevique, internacionalista y revolucionario que se pronuncie a favor de la retirada de los ejércitos europeos de Irak, Afganistán, Serbia, Bosnia, Costa de Marfil y Haití..."* (negritas nuestras)

Nuevamente, el olvido: ¿y del país Vasco, y de Irlanda, y de Chechenia, y de Kosovo? ¿O acaso esas naciones no están ocupadas por las tropas y la policía de Zapatero y de la monarquía española; por las tropas de Blair y la corona británica; por las tropas de Putin y su ejército blanco sirviente del imperialismo; por las tropas de todas las potencias imperialistas de la OTAN?

Y otro gran olvido: el de la consigna fundamental de los trabajadores europeos que no puede ser otra que la lucha por **la derrota militar de su propio imperialismo en Irak, para estar a la altura de la heroica resistencia de las masas iraquíes y del mundo semicolonial**. ¡Ese debe ser el grito de guerra de los revolucionarios en Inglaterra, en Italia, y mucho más en Francia y Alemania que se preparan a intervenir bajo el paraguas de la ONU para salvarle las papas al imperialismo yanqui ante los nuevos saltos en la resistencia de la clase obrera iraquí, y para repartirse los negocios petroleros con el eje angloyanqui en Medio Oriente!

Estamos frente a una declaración que liquida las lecciones de la última revolución de Europa Occidental, la revolución portuguesa, que comenzó cuando las tropas portuguesas fueron derrotadas militarmente por la heroica lucha armada de las masas coloniales explotadas de Angola y Guinea Bissau. Así llegó de vuelta a la metrópolis un ejército imperialista derrotado, dividido, desmoralizado, cuestión que permitió el surgimiento de los comités de obreros, inquilinos y soldados y el inicio de la extraordinaria revolución portuguesa.

Pero la declaración no sólo no levanta la lucha por la derrota militar del propio imperialismo en Irak, sino que **tampoco levanta la lucha por tirar abajo el régimen del protectorado y el nuevo gobierno colonial que, el próximo 30 de junio, se aprestan a imponer bajo la cobertura de la cueva de bandidos de la ONU, los imperialistas yanquis, y también los franceses y alemanes**. Desde la FTI-CI, ya habíamos alertado, ante la declaración sobre Irak que el GB y su tendencia surgida en La Paz publicaron el 1º de Mayo, de ese "olvido", que hoy vuelve a repetirse.

Es más, la declaración frente a las elecciones del Parlamento Europeo del GB y del GG, no denuncia que precisamente para cerrar ese acuerdo es que viajó Bush a Europa -con la excusa del "festejo" por los 60 años del desembarco yanqui en Normandía-, para entrevistarse con Chirac y con Schroeder. Es que frente al salto que ha dado la heroica resistencia iraquí, colándose por entre las brechas abiertas por la rebelión espontánea de la clase obrera española luego de los atentados del 11 de marzo, Bush y los carniceros yanquis han debido recurrir a la ONU y a sus competidores franceses y alemanes, pagándoles con una tajada de 18.000 millones de dólares de los negocios del petróleo y de la "reconstrucción" de Irak, para poder mantener las tropas y el protectorado iraquí, y para salvarse y salvar al sistema capitalista imperialista mundial de un nuevo Vietnam.

Frente a esto, ya habíamos visto un silencio total del GB, que sacó un volante frente al ataque a la Seguridad Social en Francia (fechado el 2 de junio), y que no dice una palabra de Irak, ni de la visita de Bush a Francia, ni de la ONU, absolutamente nada. Un volante -repartido el mismo 5 de junio en que, con pompa y boato, Bush visitaba Francia y se reunía con Chirac y con Schroeder- con una política completamente sindicalista, ¡como si el destino de la lucha de la clase obrera francesa en defensa de la "Sécu", no tuviera nada que ver, no estuviera estrechamente ligada al destino de la heroica lucha de la clase obrera y el pueblo iraquí por derrotar y expulsar al invasor imperialista!

El GG -y el GB a través suyo-, en sus "*Tesis sobre aristocracia obrera*", afirmaban que quien quisiera presentar la lucha del proletariado y los explotados de la semicolonias como un enfrentamiento contra la aristocracia obrera de los países imperialistas, terminaba adaptado a las burguesías nacionales de los países semicoloniales y coloniales. Nosotros respondíamos que, por el contrario, la aristocracia obrera de los países imperialistas, que es la que impide la unidad entre el proletariado de esos países y sus hermanos de clase de las colonias y semicolonias, es el gran aliado de las burguesías nacionales cipayas.

Hoy, frente a esta declaración del GB y el GG, la vida vuelve a dar su veredicto: ¿quién se adapta a la burguesía nacional iraquí (chiíta y sunnita)? ¿La FTI-CI; o las corrientes que se adaptan en los países imperialistas a la aristocracia obrera y a los partidos socialimperialistas que apoyan a sus propias burguesías imperialistas francesa, alemana y española que hoy, bajo el manto de la ONU, y junto con las distintas fracciones de la burguesía iraquí, se aprestan a imponer un nuevo gobierno del protectorado y a quedarse con una tajada de los jugosos negocios del petróleo y de la "reconstrucción", sobre la sangre y la masacre del pueblo iraquí?

Estados Unidos Socialistas

de Europa... ¿sin desarmar a la burguesía, sin derrotar a la OTAN, sin armar al proletariado y sin poner en pie soviets?

Los Estados Unidos Socialistas de Europa serán una federación internacional de Repúblicas de los consejos obreros; o de lo contrario, un engaño de los "socialistas" al proletariado mundial

La declaración que proponen el GB y el GG habla como si estuviéramos en el siglo XIX, como si hubiera una clase obrera sin aristocracia ni burocracia obrera, "sin escisión del socialismo" como decía Lenin, la podredumbre más manifiesta de la agonía del capitalismo.

Luego de comentar al pasar que los partidos obrero-burgueses y sus aliados de extrema izquierda, "*aíslan y abandonan a los trabajadores inmigrantes, impiden las huelgas generales y la autodefensa de los trabajadores*", omite plantear, por la positiva, cuáles son las tareas históricas que tiene el proletariado europeo para conquistar los Estados Unidos Socialistas de Europa.

¿Para qué va a plantear estas cuestiones la declaración del GB y el GG, si ni siquiera reclama igualdad de salarios para toda la clase obrera desde Rusia hasta Portugal y desde Suecia hasta Turquía?!!!!

Leemos y releemos la declaración, y más opinamos que posee serias adaptaciones a la aristocracia y la burocracia obrera, puesto que no plantea la verdadera consigna, la única que puede comenzar a llenar de contenido a los Estados Unidos Socialistas de Europa, que es ¡ABAJO MAASTRICHT Y LA UE! ¡ABAJO ESA CUEVA DE BANDIDOS DEL PARLA-

MENTO EUROPEO Y SUS SECUACES Y TRAIADORES DEL FORO SOCIAL MUNDIAL! ¡ABAJO TODOS LOS TRATADOS DE LIBRE COMERCIO DE LAS POTENCIAS IMPERIALISTAS EUROPEAS con los que se disputan con el imperialismo yanqui y el japonés, el sudor y la sangre de millones de esclavos coloniales!

Estamos frente a una declaración que no le dice a la clase obrera de las potencias imperialistas europeas que el único camino para terminar con las guerras de coloniaje como en Irak y Afganistán, **es el desarme de su propia burguesía y el armamento del proletariado**. Unica forma, que sepamos nosotros, en que se podrá avanzar a los Estados Unidos Socialistas de Europa. Como ya vimos, tan sólo se atreve a plantear el "retiro de las tropas imperialistas" de Irak. Pero, señores, ¡aunque se retiren de Irak, seguirán atacando a otros pueblos, y a la propia clase obrera europea!

La consigna de "no a la guerra" desligada de la lucha por el armamento del proletariado y por la derrota militar de la propia burguesía imperialista, es una adaptación total a la aristocracia obrera. Es de un pacifismo que tienta a denunciar ante todo marxista que se precie de tal, que esta declaración plantea de **hecho la vía pacífica a los Estados Unidos Socialistas de Europa**. ¿Se puede ser tan pacifista, y no adaptarse ya, sino revolcarse en el fango con la aristocracia y la burocracia obrera, al callarse la boca y no plantear que hay que desarmar, dismantelar y destruir las bases militares de la OTAN, y las nuevas fuerzas militares de despliegue rápido organizadas por el eje franco-alemán para patrullar todo el Mediterráneo? ¿Se puede capitular de forma tan grosera sin levantar la bandera de la derrota militar del Ejército blanco de Putin, asesino de los obreros del Este, masacrador del pueblo checheno y sirviente de las pandillas imperialistas?

¿De qué Europa hablan? ¿Qué Estados Unidos Socialistas de Europa pregonan, sin armamento del proletariado, sin destruir a la OTAN y a las ojivas nucleares del imperialismo francés, que poniendo a punto sus armas nucleares envenena con uranio a sus colonias de la Polinesia, como hicieron con las pruebas atómicas de Muroroa?

¡Semejante pacifismo no puede ser un olvido! Estamos frente a una declaración escrita por mentes y por hombres ubicados en los estratos más altos de la aristocracia obrera europea. Desde allí está escrita.

Por ello, recuerdan en general las gloriosas e históricas gestas de combate del proletariado europeo y sus revoluciones, pero no sacan una sola lección revolucionaria de las mismas para el combate actual de la clase obrera. Así, se habla del Mayo Francés del '68, de Portugal del '74, de Italia y Polonia del '69, de Checoslovaquia del '68, de Polonia en los '80. Pero no le dicen a la clase obrera europea -que habló el lenguaje de las barricadas de París, de los consejos obreros de Praga, de los comités de obreros, inquilinos y soldados de Portugal, de los consejos obreros de Hungría; que impuso sindicatos y organizaciones de masas como Solidaridad en Polonia para enfrentar a la burocracia stalinista, traicionados por Walesa agente de la iglesia y masacrados por el chacal Jaruzelsky- que el único camino para marchar a los Estados Unidos Socialistas de Europa, **es retomar esa tradición histórica y poner en pie los consejos obreros, los comités de soldados, derrotando a los partidos socialimperialistas que los traicionaron, que los estrangularon, que los reprimieron como en el Este. Combate que comienza hoy por llamar a poner en pie, en cada lucha, los comités de fábrica, los piquetes de huelga, los embriones de los consejos obreros y de las milicias obreras, cuestión que ni siquiera se menciona en la declaración del GB y el GG**.

Esto es doblemente peligroso, porque la declaración no alerta a los obreros europeos de que si la crisis que en espiral golpea desde 1997 a la economía mundial, -y que ya en 2001 golpeó a Estados Unidos con un crac-, pega en Europa de forma decisiva, vendrá, señores, el FASCISMO, las bandas armadas del gran capital; nuevos saltos bonapartistas de los regímenes como vemos hoy en Estados Unidos que cada vez impone más una política de terror en el mundo, y también contra su propio proletariado.

En los '30, Trotsky planteaba, cuando discutía con la dirección del SWP la consigna táctica de Partido de Trabajadores para proponérsela a los sindicatos en los Estados Unidos, que el que no planteaba ligado a ella la consigna de milicia obrera, era un pacifista tenaz. Porque si la clase obrera se independizaba del Partido Demócrata, la burguesía pondría en pie inmediatamente las bandas fascistas, como ya lo preparaba embrionariamente con las bandas de Hague y compañía.

¿¡Qué no le diría hoy Trotsky al GB y a su declaración que llama a conquistar los Estados Unidos Socialistas de Europa sin armamento del proletariado? ¿Qué es lo que pasa: se han tragado el cuento de que Hitler y Mussolini son malos recuerdos del pasado y que no saldrán de las entrañas mismas del gran capital imperialista cuando éste los necesite? Lo que preparan los monopolios y el capital financiero para su propia clase obrera cuando ésta entre a combates decisivos y el crac golpee a las puertas de la Europa imperialista, empalidecerá y dejará como un juego de niños las masacres de Afganistán, Irak y Palestina.

¿Por qué adaptarse tanto a la burocracia de los sindicatos actuales, conservadores, que organizan a una ínfima minoría de la clase obrera? ¿Por qué no se deciden de una vez a plantear que los Estados Unidos Socialistas de Europa sólo serán realidad con una Federación de Repúblicas de los **consejos obreros y de soldados rojos**, cuestión que fue inaugurada como tarea histórica, en 1917, por la Federación de Repúblicas Socialistas Soviéticas encabezadas por los bolcheviques y la III Internacional, luego pisoteada por la traición de la burocracia stalinista que la entregó a la burguesía imperialista mundial, y se recicló a sí misma en nueva clase dominante?

Estamos frente a una declaración centrista, tipo Pivert, cuyo objetivo es actuar como presión "por izquierda" sobre los partidos socialimperialistas. Y que, callando todo esto, llama pomposamente y muy sueltos de cuerpo, a "construir partidos de tipo bolchevique".

La lucha por los consejos obreros, es decir, por los Soviets, la consigna que corona el Programa de Transición, ¡no existe en un programa que dice luchar por los Estados Unidos Socialistas de Europa! Es un programa totalmente electoralista, para adaptarse a los partidos socialimperialistas que comandan los peores ataques del capital financiero y los monopolios contra la propia clase obrera europea y la del mundo colonial y semicolonial, y a la burocracia conservadora de los

sindicatos.

No estamos discutiendo un volante táctico frente a una lucha parcial de un sector de la clase obrera europea: estamos discutiendo el programa de los trotskistas internacionalistas para luchar por los Estados Unidos Socialistas de Europa, es decir, para la revolución proletaria en Europa. Y toda utilización de la tribuna electoral o parlamentaria hecha por los revolucionarios que no le plantee con claridad esto al proletariado, no solo es pacifista, electoralista y sindicalista, sino que corre el serio riesgo de culminar adaptándose a los regímenes imperialistas.

Una declaración que llama a votar en las elecciones al Parlamento Europeo, por Zapatero, por Tony Blair y por Schroeder y sus partidos, masacradores y expoliadores de los pueblos oprimidos de Asia, Africa y América Latina

Estamos frente a una declaración que, frente a las elecciones europeas, no dice que la primera demanda de todo partido que hable en nombre de la clase obrera debe ser una propuesta inmediata: **utilizar ese período electoral al servicio de la lucha por disolver ese Parlamento Europeo** -una verdadera cueva de bandidos de las pandillas imperialistas explotadores de la clase obrera europea y de los millones de esclavos del mundo semicolonial-, al servicio de luchar por la clase obrera avance en su conciencia y en su lucha contra las direcciones traidoras socialimperialistas.

Nosotros, por ejemplo, planteamos que lo que corresponde es llamar a la clase obrera a votar en las asambleas de sus fábricas y sus sindicatos este programa de los trotskistas para unir verdaderamente sus filas, es decir, a luchar por la destrucción del Parlamento Europeo, por "¡Abajo Maastricht!, y a exigirles a todos los partidos que hablan en nombre de la clase obrera que no participen en las elecciones a ese Parlamento fanteoche porque, de lo contrario, demostrarán ser sirvientes y lacayos de sus propias burguesías imperialistas.

Por el contrario, la declaración propone: *"En las elecciones, ante la falta de organizaciones que combaten por el socialismo, los trabajadores votarán las candidaturas de las organizaciones salidas de la clase obrera. En ningún caso deben votar a los candidatos de sus explotadores, de sus enemigos de todos los días de la clase capitalista"*.

Y continúa afirmando inclusive que *"Sin embargo, las eventuales derrotas electorales de los partidos burgueses son despilfarradas por los partidos reformistas que desarrollan así, una política al servicio del capital"*.

Pero hay un enorme problema para los firmantes de la declaración: estos partidos obreros burgueses, en muchos países, hoy no están tan solo en la oposición "despilfarrando" luchas, sino que están, en España, en Inglaterra y en Alemania, en el gobierno, comandando la aplicación directa de todos los planes de saqueo y masacre de sus propias burguesías imperialistas.

Entonces, llamar a votar a los partidos obrero-burgueses socialimperialistas -repetimos, muchos de los cuales están en el poder, como ahora Zapatero, Blair y Schoeder-, como lo hace esa declaración, es llamar a votar a los mismos carniceros imperialistas que comandan el ataque imperialista contra la clase obrera mundial. Es votar por el presidente de la monarquía asesina española; es votar por Tony Blair, el chacal asesino de las masas iraquíes y su Partido Laborista agente de la ofensiva angloyanqui en Irak; es votar por Schroeder cuyas tropas masacran en Afganistán.

¿QUÉ OBRERO REVOLUCIONARIO PUEDE FIRMAR UNA DECLARACIÓN QUE LLAMA A VOTAR POR TONY BLAIR, EL ASESINO DE LAS MASAS IRAQUÍES? ¿POR QUÉ EL GB Y EL GG NO MANDAN A UNO DE SUS MIEMBROS A IRAK Y LES PROPONEN ESTA POSICIÓN A LAS HEROICAS MASAS IRAQUÍES QUE TODOS LOS DÍAS DAN SU SANGRE Y SU VIDA EN LA LUCHA CONTRA EL INVASOR IMPERIALISTA, A VER QUE OPINAN ELLAS?!!!!

A las masas hay que decirles la verdad, por más dolorosa y cruel que sea. Hay que decirles que votar a Schroeder y la socialdemocracia alemana, al PSOE Español, a Tony Blair y a su Partido Laborista, es darle un tiro por la espalda a la heroica resistencia iraquí, a los masacrados pueblos afgano, kosovar, checheno, vasco, irlandés, y a toda la clase obrera europea y mundial de conjunto.

Esta es la contradicción que tienen los que se adaptan a la aristocracia obrera y no alcanzan a definir que el Parlamento Europeo no es más que una junta de negocios de las potencias imperialistas al que cooptan a los partidos de la aristocracia y la burocracia obrera, en una institución decorativa, para repartirse el botín. Son elecciones para un parlamento fanteoche de una verdadera nueva "Sociedad de las Naciones" de las potencias imperialistas europeas.

Desde la FTI-CI, reafirmamos que no vamos a firmar esta declaración. Porque los que firman esta declaración llaman a votar, en última instancia críticamente, por Blair, por Zapatero, por Schroeder, los asesinos y masacradores del pueblo iraquí, del pueblo afgano, del pueblo vasco, del pueblo irlandés. Por favor, en esta oportunidad, no cuenten con nuestra firma para esa declaración. No es enmendable.

Una declaración potable para el "ala izquierda" del Foro Social Mundial

En definitiva, una declaración que no levanta las demandas de la amplia mayoría de la clase obrera europea, ni el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades oprimidas, ni la lucha por la derrota militar del propio imperialismo en Irak, ni la igualdad salarial y de condiciones de trabajo entre los obreros de Europa Occidental y Oriental, que llama a votar por los carniceros Blair, Zapatero y Schroeder, termina transformando la consigna de Estados Unidos Socialista de Eu-

ropa en una consigna "socialista a la violeta", para los días de fiesta o para las elecciones.

Y leyéndola y releyéndola, mientras el FSM realiza decenas y decenas de reuniones para subordinar a la clase obrera europea a los intereses de sus propias burguesías imperialistas, esa declaración no le contrapone la necesidad de poner en pie una Conferencia de todas las organizaciones obreras, de lucha y de combate de la clase obrera europea, que solamente podrá reclamarse como tal si llama a romper con los partidos socialimperialistas organizados en el Foro Social Mundial. La declaración no contrapone la lucha por una Conferencia Internacional de las organizaciones obreras revolucionarias y los trotskistas principistas, al Foro Social Mundial de traidores y cómplices y sirvientes de la explotación y la explotación imperialista.

Es una declaración "anticapitalista" y "socialista en general" que puede firmar toda el "ala izquierda" del Foro Social Mundial. Por ejemplo, el MAS de Argentina la firmaría inmediatamente, lo mismo que el PO de Argentina, o que la LIT, porque comparten la posición de llamar a votar en estas elecciones del Parlamento Europeo a los partidos socialimperialistas.

Esta posición impide lanzar una durísima ofensiva y denuncia contra Alain Krivine y demás eurodiputados de la LCR y LO, los nuevos renegados del marxismo, que viajaron a los Estados Unidos a decirle a la CIA que no le haga espionaje a las empresas imperialistas francesas; que viajaron a Palestina a decirles a la clase obrera y al pueblo palestino que acepten los "dos estados" y la "Hoja de Ruta" de las pandillas imperialistas.

El GB y el GG se han sacados los zapatos, y sin hacer ruido y con una cobertura verbosísima socialista, liquidan toda el programa revolucionario para la clase obrera mundial, y europea en particular. Su programa, adaptándose efectivamente a la aristocracia obrera, a una ínfima minoría de sirvientes del capital, lejos de contribuir a unir a la clase obrera europea con la clase obrera mundial, colabora con dividirla.

Una revisión pablista del rol de la burocracia stalinista en la segunda posguerra, que afirma que ésta expropió en 1948 en los países del Este "para defenderse de la agresión imperialista"

Pero aquí no terminan los problemas. Porque si esta declaración se adapta en la actualidad a la aristocracia obrera, también lo hace en relación a la burocracia y la aristocracia obrera a la salida de la Segunda Guerra Mundial, es decir, al stalinismo, cuando afirma que *"A partir de 1948, la burocracia del Kremlin expropió al capital en Europa central para así defenderse de la agresión imperialista"*.

Hay corrientes, como por ejemplo la LRCI de Inglaterra, que levantan la posición de que el surgimiento de los estados obreros deformados del Este de Europa fue por un proceso de "asimilación estructural" de esos países al régimen de la URSS, por la entrada a los mismos del Ejército Rojo. Pero el GB va más allá, y levanta directamente la posición pablista clásica, que planteaba que la burocracia soviética, para defenderse del ataque imperialista, se iba a ver obligada a extender la revolución mundial. Es la posición pablista de la "doble naturaleza de la burocracia soviética": es decir, que ésta era revolucionaria en tanto y en cuanto extendía la revolución mundial para "defenderse del imperialismo"; y contrarrevolucionaria al interior de la propia URSS. Y si esto es así, el GB tiene que ir hasta el final y decir que Pablo tuvo razón en llamar a disolver la IV Internacional y hacer entrismo en los Partidos Comunistas!!!

Pero hay un problema: si el rol del stalinismo era "expropiar" en el Este para "defenderse de la agresión imperialista", ¿por qué traicionó centenares de revoluciones en el mundo durante **toda** la posguerra?

¿La burocracia stalinista, agente del imperialismo, expropió en el Este para defenderse de la agresión imperialista? ¿De verdad y seriamente afirman eso? Nosotros creíamos que los acuerdos de Yalta y Potsdam existieron, y que la burocracia stalinista no sólo salvó a las potencias imperialistas de la revolución en Occidente, sino que, como parte de ese pacto, a ella le tocaba también controlar el triunfo de las revoluciones socialistas en Oriente por la terrible crisis en que había quedado el imperialismo mundial luego de la guerra. Por ello, el imperialismo se vio obligado a ceder lo secundario, para mantener lo esencial y estratégico: el poder en los países imperialistas centrales.

Nosotros afirmamos entonces que esas revoluciones se dieron **pese** a la burocracia stalinista que impuso inmediatamente, a la salida de la guerra, gobiernos de frentes populares en todo el Glacis. Nosotros afirmamos que la burocracia stalinista tuvo que expropiar **pese** a sus deseos de impedir las expropiaciones, que se dieron **pese** a ella. Afirmamos que jamás fue su política ni su objetivo "expropiar para defenderse de la agresión imperialista".

No era su política en Yugoslavia, que se les escapó del control, porque las masas armadas le impidieron a Tito desarmarlas y lo obligaron a ir más allá de lo que él quería en su ruptura con la burguesía, y a expropiarla. Cuestión que no pudieron hacer las heroicas masas griegas armadas, que no querían desarmarse, y cuyos dirigentes fueron todos llamados a Moscú y allí masacrados por la burocracia stalinista... ¿"para defenderse de la agresión imperialista"?!!!

Es una verdadera revisión pablista contra el trotskismo y contra su definición de lo que sucedió en la inmediata posguerra, en los tratados de Yalta y Potsdam, donde la burocracia stalinista, usurpando el prestigio de las masas soviéticas que habían aplastado al fascismo, no sólo salvó a las potencias imperialistas de la revolución, sino que -repetimos- a ellos les tocaba controlar las revoluciones en el Este.

Pero se les escapó también China. Y no porque Mao o la burocracia stalinista quisieran defenderse de la "agresión imperialista" (camaradas, ¡ustedes se tragaron el cuento de la "guerra fría" y de la teoría pablista de los dos campos!), sino porque las masas le impusieron a esa dirección stalinista y pequeñoburguesa, la expropiación de la burguesía, **pese** a su programa y a su política de "alianza de las cuatro clases".

Mao se vio obligado a sentarse sobre ese volcán, por que el imperialismo no logró reunir ni un batallón de los ejércitos aliados comandados por el general Mc Arthur, para invadir a la China revolucionaria.

La segunda guerra mundial resultó ser, al igual que la primera guerra, una partera de revoluciones que obligaron a ir -bajo condiciones excepcionales de crisis, guerra, crac y auge revolucionario de las masas- a las direcciones contrarrevolucionarias más allá de lo que ellas querían en la ruptura con la burguesía, como plantea la hipótesis de nuestro Programa de Transición. Por eso, esta política contrarrevolucionaria de la burocracia stalinista a la salida de la segunda guerra, fue funcional a los pacto de Yalta y Potsdam, de coexistencia pacífica, de controlar y estrangular a la absoluta mayoría de las revoluciones que se dieron en el mundo desde entonces (podríamos nombrar centenares), imponiendo el corset del "socialismo en cada país", y masacrando la burocracia soviética los levantamientos obreros de Alemania Oriental de 1953, de Hungría del '56, de Checoslovaquia y Ucrania de 1968, de Polonia en 1971 y 1982. Así preparó la burocracia stalinista las condiciones para la restauración capitalista y para su propia transformación en burguesía, cuestión inaugurada por Deng Xiao Ping en 1978 y luego por Gorbachov, llevando a los estados obreros a la descomposición en los '80 y, luego de 1989, consumando la restauración capitalista en los mismos.

Ya hace unas semanas, el GB, a través del GG, nos envió una nueva carta alrededor de la cuestión de la aristocracia obrera en donde, para justificar su posición de que hoy el stalinismo se había reciclado en un "centrismo de derechas", dan citas de Trotsky sobre el stalinismo de la época en que éste era centrista burocrático. Es decir, de antes de 1933 y del triunfo del fascismo en Alemania, y antes de 1935 con el Pacto Stalin-Laval, momentos en que los trotskistas dieron como hecho consumado el pase abierto del stalinismo al campo de la contrarrevolución, ajustaron su programa con la tarea de la revolución política en la URSS -es decir, de la guerra civil contra la burocracia stalinista-, y dejaron atrás definitivamente la caracterización de centrismo burocrático, de la época de los zigs-zags, del surgimiento del stalinismo.

Nosotros no respondimos a esa carta porque era de un bajísimo nivel y no daba la talla mínimamente de una posición marxista seria, como lo muestra la utilización de las citas que describimos arriba. Pero lo que parecía ser un error de camaradas de bajo nivel, resultó ser una posición política pablista confesa: la burocracia stalinista en la posguerra "expropió para defenderse de la agresión imperialista", con lo cual, para ser consecuentes, deberían plantear que ésta se había hecho centrista a la salida de la segunda guerra mundial. Y hoy el stalinismo se habría reciclado en un "centrismo de derechas" como dicen en las "Tesis sobre la aristocracia obrera", ... ¡después de haberse reciclado en burguesía en Oriente, y en partidos socialimperialistas o sirvientes de las burguesías nativas, en Occidente!

Semejante revisión pablista, y lavado de cara de la burocracia stalinista que contiene la declaración del GB y del GG, nuevamente insistimos, no contará con nuestra firma.

Pongamos en pie el Comité Paritario y el Boletín internacional para organizar el debate. Llegó la hora de
desenmascarar a los oportunistas que reniegan de los 21 puntos y quieren
liquidar la Conferencia Internacional

Como vemos, urge poner en pie el Comité Paritario y un Boletín de discusión Internacional para profundizar estos debates. Pero, ¿aceptarán el GB y al GG no expulsar de sus filas a los obreros trotskistas que digan que es una traición llamar a votar por Zapatero, a Schroeder o a Tony Blair y sus partidos socialimperialistas en las elecciones al Parlamento Europeo? ¿Aceptarán, sin expulsar como lo hicieron en Perú y Bolivia, a los trotskistas que golpeen la mesa y que afirmen que es una lavada de cara a la burocracia stalinista afirmar que ésta expropió en el Este para "defenderse de la agresión imperialista"? ¿Aceptarán el GB y el GG trabajar pública y conjuntamente su declaración, y esta crítica pública que hacemos desde la FTI-CI como convocantes a la Conferencia Internacional?

Desde ya, la posición de la FTI-CI es sencilla: haremos pública la declaración del GB y el GG -y demás corrientes que adhieran a ella- así como también esta crítica nuestra, en un Suplemento Especial del BIOI que trabajaremos por miles de ejemplares en toda América Latina y en el mundo.

Pero no solamente esa declaración no contará con nuestra firma, sino que hacemos un llamamiento de emergencia a todos los grupos y corrientes que se reivindican parte del movimiento revolucionario socialista internacional y que han tomado en sus manos la convocatoria a una Conferencia Internacional para derrotar a los renegados del marxismo, a no firmar esa declaración sobre las elecciones al Parlamento Europeo -que es una ruptura abierta y flagrante con toda posición marxista revolucionaria frente a la lucha por los Estados Unidos Socialistas de Europa-, y a adherir, por el contrario, a esta crítica-programa levantado hoy por la FTI-CI.

Ayer fueron Irak, Bolivia y España los test ácidos de la lucha de clases internacional que separaron aguas y forjaron tendencias con programa para convocar a la Conferencia Internacional. Hoy, esta nueva declaración escandalosamente pacifista y adaptada a la aristocracia obrera y a los gobiernos socialimperialistas europeos, no puede ser firmada por ninguna corriente revolucionaria internacionalista consecuente. Esta es nuestra decisión, y éste nuestro llamamiento.

Los test ácidos de la lucha de clases mundial separan a reformistas de revolucionarios, y a centristas de internacionalistas. Allí, en los acontecimientos agudos de la guerra y de la lucha de clases, se forjan los programas, se delimitan las tendencias y las corrientes del movimiento marxista internacional. En última instancia, al calor de las lecciones de los combates pasados y actuales se forjan, como hierro caliente, las corrientes revolucionarias que se alistan para preparar los próximos combates del proletariado internacional.

En ocasión de la reunión de La Paz del ex -Colectivo, alertábamos al marxismo internacional que surgía una corriente derechista. Frente a nuestras declaraciones de Irak, de Perú y de Bolivia, obtuvimos el más atronador de los silencios por parte de esta corriente derechista. Ellos estaban huyendo esta vez a una adaptación superior, con su declaración sobre Europa y las elecciones al parlamento europeo.

Alertábamos que una "marea rosa" europea, socialdemócrata y "anticapitalista" vacía de todo contenido, era el nuevo ropaje con el que se vestía el Foro Social Mundial, una verdadera internacional contrarrevolucionaria y, de forma específica, su "ala izquierda" organizada bajo distintas formas por los liquidadores de la IV internacional. Alertábamos de esa enorme presión socialimperialista, de adaptación a esta marea rosa socialdemócrata, que actúa sobre los grupos internacionalistas.

Hemos sido y seguiremos siendo pacientes. Seguimos llamando a poner en pie el Comité Paritario. Afirmamos que son necesarios todos los derechos democráticos para que esta Conferencia Internacional se realice sin silenciar a los que critican, y permitiendo el único control internacional posible: el de la lucha de tendencias y de fracciones públicas de cara a la vanguardia del proletariado mundial.

Los test ácidos de la lucha de clases mundial dieron, dan y seguirán dando su veredicto sobre la corrección del programa marxista, es decir, del álgebra de la revolución proletaria.

Los oportunistas y los que hoy se adaptan a esta "marea rosa" o a las direcciones nacionalistas o pequeñoburguesas que manipulan a las masas, nos dirán "sectarios". No importa, porque podremos mirar a los ojos al proletariado revolucionario y a la heroica resistencia de las masas. Elegimos nuestra trinchera. El debate está abierto.

**POR EL SI DE LA FTI-CI
MC, JV, CM Y SN**

PD: Sobre la base de esta crítica exhaustiva al programa de la tendencia de derecha, creemos que podríamos escribir rápidamente una declaración sobre las elecciones al Parlamento Europeo y la lucha por los Estados Unidos Socialistas de Europa, muy corta y precisa, pero verdaderamente marxista internacionalista, de las fuerzas sanas del movimiento trotskista que convocamos a una Conferencia Internacional. Desde ya que estamos abiertos a cualquier propuesta y sugerencia al respecto, y por supuesto, a toda crítica a nuestras posiciones que pueda convencernos en lo que estemos equivocados. •